

Tribunalul Bucuresti
Sectia Civila
Obiect: Nulitate acte cnf. art.216 Cod civil

Catre Tribunalul Bucuresti

Doamna Presedinte,

Subscriesele:

Camera de Comert si Industrie Bacau, persoana juridica de utilitate publica, membra de drept a CCIR, cu sediul in municipiul Bacau, str. Libertatii, nr. 1, judetul Bacau, cod de identificare fiscala RO13904952, email ccibc@ccibc.ro, tel 0234.570010, reprezentata prin Simovici Doru, in calitate de presedinte;

Camera de Comert, Industrie si Agricultura Sibiu, persoana juridica de utilitate publica, membra de drept a CCIR, cu sediul in municipiul Sibiu, str. Telefoanelor, nr. 1, judetul Sibiu, cod de identificare fiscala RO 2685440, email cciasb@cciasb.ro, tel 0269/210503, reprezentata prin Isaila Octavian in calitate de presedinte si

Camera de Comert si Industrie Valcea, persoana juridica de utilitate publica, membra de drept a CCIR, cu sediul in municipiul Ramnicu-Valcea, str. Regina Maria, nr. 7, jud. Valcea, cod de identificare fiscala RO2536421, email: ccivl@ccivl.ro, telefon: 0250.734200, reprezentata prin Cismaru Valentin, in calitate de presedinte, *membru de onoare al CCIR*, in calitate de *reclamanti in coparticipare procesuala*, **membri ai Adunarii Generale ca organ de conducere al Camerei de Comert si Industrie a Romaniei**, cnf. art.31 lit.a) din Legea 335/2007 privind camerele de comert din Romania (M.Of. 836/06.12.2007), completata si modificata prin Legea nr.39/2011 (M.Of. nr.224 din 31.03.2011) si art.18 lit.A din Statutul CCIR/2022 in vigoare, chemam in judecata, in calitate de *parata*, **Camera de Comert si Industrie a Romaniei (Camera Nationala)**, organizatie neguvernamentala, persoana juridica de utilitate publica, autonoma, nonprofit, infiintata, organizata si functionand in baza Legii

335/2007 si a Statutului CCIR adoptat potrivit Legii 335/2007, **cu sediul in Bucuresti, Sector 3, Bd. Octavian Goga nr.2, cod postal 030982, Romania**, tel: 0213190093; fax:0213190092; email: ccir@ccir.ro, www.ccir.ro, *reprezentata prin persoana juridica Camera de Comert, Industrie, Navigatie si Agricultura Constanta, membru de drept al CCIR, presedinte ales al organizatiei CCIR* din data de **06.06.2014 si pana in prezent**, prin *reprezentant sau imputernicit*, pentru ca prin hotararea ce o veti pronunta sa dispuneti:

1. Anularea Adunarii Generale a membrilor CCIR desfasurate la data de 22 noiembrie 2022, *per se*, prin organizarea si desfasurarea acestei A.G. prin incalcarea Legii 335/2007 si a Statutului CCIR/2022, in vigoare;

2. Anularea Hotararilor Adunarii Generale convocata si desfasurata la data de 22 noiembrie 2022, hotarari adoptate cu majoritate de voturi, *"ceea ce nu excepteaza de la cenzura instantei de judecata, din perspectiva legalitatii actului juridic" (Decizia civila nr.1585/03.05.2017 Sectia a VI-a Civila, Tribunalul Bucuresti)*, luate cu incalcarea dispozitiilor Legii 335/2007 si a disp. Statutului CCIR.

3. Anularea deciziilor luate de organele de conducere alese in cadrul sedintei extraordinare a A.G. a CCIR din 22.11.2022.

4. Anularea, ca fiind lovite de nulitate absoluta prin incalcarea dispozitiilor de ordine publica, prin constatarea clauzelor si dispozitiilor Statutului ca fiind considerente nescrise precum si a hotararilor organelor de conducere *"care limiteaza sau largesc puterile conferite exclusiv de lege acestor organe, chiar daca au fost publicate"* (cnf. art.218(3) din Codul civil), fiind deci nelegale si nestatutare prin incalcarea Legii 335/2007 privind camerele de comert din Romania si a disp. adoptate in baza Legii, in Statut, care nu sunt bazate pe Legea 335/2007, asa cum rezulta din probe, pentru urmatoarele

MOTIVE

In fapt:

1. La data de 04.11.2022 prin documentul 4351, membrii CCIR, in temeiul disp. Legii 335/2007, precum si ale prevederilor art.19 pct.1 ale Statutului/2022 in vigoare, au fost invitati sa participe, **in calitate de membri ai A.G. la sedinta extraordinara a A.G. a CCIR**, in ziua de 22.11.2022, ora 11:00, organizata si desfasurata la **sediul**

CCIR din Bucuresti, Sector 3, Bd. Oct. Goga nr.2, cu urmatoarea ordine de zi (document CCIR nr.4351/04.11.2022):

1. Raportul Colegiului de conducere (...);
2. Alegerea membrilor Colegiului de conducere (...);
3. Alegerea presedintelui CCIR (...);
4. Alegerea presedintilor Comitetelor (...);
5. Alegerea membrilor Comisiei de Cenzori (...);
6. Stabilirea nivelului **indemnizatiilor** (...);
7. Reunirea Colegiului de conducere nou ales (...);

semnata de persoana fizica Mihai Daraban, prin insusirea nelegala a titlului de presedinte CCIR, sub semnatura olografa.

1.1. Convocatorul este *inform*, nelegal si nestatutar, intrucat:

1.1.1. Presedinte al CCIR, cnf. art.34(1) rap. la art.36(1) si vazand disp. art.25(1) din Legea 335/2007 art.21 pct.10, pct.14, art.25 alin.1 si art.6 din Statut, nu poate fi *o persoana fizica (decat in cazul in care mandatul de presedinte l-a obtinut un membru de onoare al CCIR)*, ci legal, statutar si obligatoriu functia o detine si exercita *o persoana juridica*, care a candidat si a obtinut mandatul prin votul A.G., care la randul ei, detinand functia de presedinte ales pentru un mandat complet de 5 ani (cnf. art.36(3) si art.33 pct.2 Statut si conform Deciziei CCR 508/02.11.2022, data "*sub rezerva de interpretare*", **imputerniceste o persoana fizica** de a o reprezenta in organizatia CCIR cnf. art.19 pct.9 din Statutul CCIR.

O prima incalcare a Legii 335/2007 si a Statutului: **asumarea calitatii de "Presedinte CCIR" a pers. fizice Daraban M.**, care, in calitatea sa de *reprezentant al CCINA Constanta detinatoarea mandatului si a functiei de presedinte ales al CCIR*, **nu avea dreptul de a-si asuma public, oficial si nelegal calitatea de "Presedinte al CCIR" si de a produce si semna documente sub acest titlu.**

2. La data de 14.11.2022, cu nr. 1773, CCI Bacau, membru de drept al CCIR si CCI Valcea, cu nr. 1004, membru de drept al CCIR, au inaintat, cnf. art.19 pct.7 din Statut, in termen legal "*propunere de completare a ordinii de zi*" a A.G. din 22.11.2022 (document anexat)

2.1. La data de 16.11.2022 CCIR a comunicat prin email catre CCI Bacau si CCI Valcea ca a luat act si a modificat ordinea de zi, adaugand pentru dezbatere propunerile noastre cu referire la **nelegalitatea** respectarii conditiilor prevazute in Legea 335/2007 si a Statutului, avand in vedere **candidatura depusa sub nr.4288 din 01.11.2022 a persoanei fizice Daraban Mihai "candidat la functia de Presedinte al CCIR"** si a candidaturilor depuse (cnf. listei anexate), **in nume personal a unor persoane fizice** pentru ca fiecare dintre ei sa obtina **calitatea de membru al Colegiului CCIR**, in locul **persoanelor juridice membre de drept** ai CCIR, sau **membri asociati** ai CCIR

Atat candidatura pentru functia de presedinte CCIR, cat si candidaturile pentru calitatea de membri ai Colegiului au fost **depuse in nume propriu de persoane fizice care nu au calitatea de membri ai organizatiei CCIR**, cnf. art.25(1) din Legea 335/2007, art.6 Statut CCIR/2022, in vigoare.

Aceasta preluare si asumare de catre aceste persoane fizice a calitatii de membru al organizatiei CCIR infrange disp. Legii si ale Statutului, fiind lovite de nulitate si constituie o prezentare *toxica* si nelegala fata de membrii CCIR, fata de oamenii de afaceri din Romania si in raport cu autoritatile si societatea civila.

Legal si statutar, **membru al organizatiei CCIR este fie un membru de drept, fie un membru asociat, fie un membru de onoare si nu poate nimeni sa uzurpe si sa se autodefineasca ca membru al organizatiei**, in *locul persoanei juridice, titulara calitatii de membru al CCIR*, atribuindu-si o calitate pe care nu o detine si creand confuzia intre un *eventual reprezentant al titularului dreptului, cu titularul insusi*.

Solicitantii cererilor depuse in nume propriu - asa cum rezulta din documente - care detin calitatea de reprezentanti ai persoanelor juridice membre ale CCIR, aveau dreptul, in masura in care erau imputerniciti de titularii detinatori ai calitatii de membru al CCIR, sa reprezinte *"in numele si pentru"* respectiva persoana juridica participand la A.G. si in baza **imputernicirii** sa depuna candidatura membrului de drept sau asociat, in termenul legal prevazut de Statut, persoana juridica pe care il reprezenta in A.G. **si nu candidatura in nume propriu**.

Este de principiu ca respectarea formei este esenta procedurii si respectarea procedurii este esenta legii.

3. Cnf. disp. Statutului CCIR/2022 in vigoare, art.21 pct.10 lit.b):

*"candidaturile se depun, cel mai tarziu cu 20 de zile inainte de data alegerilor" si lit.e):
"nu pot candida persoanele fizice si persoanele juridice care la data depunerii
candidaturii nu indeplinesc conditiile prevazute de Legea 335/2007 si Statut pentru a fi
alese"*

Or, atat **persoana fizica Daraban Mihai, care si-a depus candidatura pentru a candida in nume propriu la functia de presedinte al CCIR**, cat si **candidatii persoane fizice** care au aplicat pentru calitatea de membri ai Colegiului (cnf. lista anexata), nu indeplineau conditia *sine qua non* a dispozitiilor legale si statutare intrucat **nu erau membri ai organizatiei CCIR** (Camera Nationala), cu exceptia persoanelor fizice, membri de drept ai CCIR.

4. La data de 22.11.2022, Camera de Comert si Industrie Bacau , Camera de Comert Industrie si Agricultura Sibiu si Camera de Comert si Industrie Valcea si-au trimis, pentru a participa la A.G., cate doi reprezentanti ai persoanei juridice membre a CCIR, cu imputernicire, respectiv, presedintii camerelor de comert judetene, persoane juridice, membre de drept ale A.G. a CCIR, insotiti de directorii generali ai respectivelor pers. juridice, cu imputerniciri oficiale.

Desi , Legea si Statutul nu prevad nicio dispozitie ca la A.G. participa cate un singur imputernicit al membrului participant, existand un reprezentant imputernicit, prin care membrul CCIR isi exercita dreptul de vot, si alt imputernicit/alti imputerniciti care participa la A.G. pentru a observa, a adnota, a-si ajuta colegul in orice eventualitate neprevazuta ce s-ar putea produce (de expl: boala, etc) si **fara a avea dreptul si fara niciun motiv legal, dl Daraban Mihai, imputernicitul care reprezenta membrul de drept CCINA Constanta, persoana juridica care detinea, la 22.11.2022, functia de presedinte al CCIR** a dispus, in mod arbitrar, ca in sala de sedinta a A.G. sa ramana cate un singur reprezentant din partea CCI Bacau, a CCIA Sibiu si a CCI Valcea. In consecinta, pentru a nu transforma aceasta pretentie nelegala intr-o disputa care ar fi deturnat sensul A.G. si pentru a nu pune organizatia CCIR intr-o lumina neplacuta (sa vina presa, sa se ajunga la discutii neprincipiale, etc.) fiecare dintre reprezentantii celor trei camere de comert judetene, **reclamanti in prezenta cauza**, am decis sa ramana in

sala, din partea noastra, cate un reprezentant, imputernicit cu dreptul de a participa la lucrari si cu drept de vot in A.G.

In acelasi timp, sub nr.4638/22.11.2022 (atasam document), am depus la Secretariatul tehnic al A.G. documentul cu motivele si argumentele propunerilor noastre legale, facute in temeiul prev. de art.19 pct.7 Statut CCIR/2022 in vigoare, ale ordinii de zi, in vederea dezbaterii.

4.1. Contrar dispozitiilor Legii si Statutului, presedintele de sedinta, dl Daraban Mihai, a supus la vot daca A.G. este de acord ca sa fie dezbătute si propunerile noastre, legal si statutar inaintate.

A.G. a adoptat respingerea adaugarii pe *ordinea de zi* a propunerilor noastre, desi propunerile facute de noi priveau scopul sedintei, adica al A.G. de alegeri si nu priveau subiecte ale altor teme. Acest vot a fost solicitat fara a fi sprijinit pe o disp. legala sau statutara, deoarece *ordinea de zi* este prezentata in integralitate si incepe cu primul punct de pe *ordinea de zi* si se termina cu ultimul, asa cum sunt cuprinse in *ordinea de zi*, conform tuturor propunerilor supuse dezbaterii, facute de catre membrii A.G. pentru ca *ordinea de zi* sa fie votata in integralitate. Orice propunere supusa dezbaterii si consemnata in *ordinea de zi*, **nu poate fi cenzurata**, ci doar respinsa la vot, in urma dezbaterilor pe fiecare punct in parte.

5. A.G. a luat urmatoarele masuri, nelegale si nestatutare:

5.1. "Hotararea privind alegerea membrilor Colegiului de Conducere al Camerei Nationale pentru mandatul 2022-2027, potrivit art.21 pct.16 din Statutul CCIR" este nelegala si nestatutara si lovita de nulitate, deoarece: cnf. art.21 pct.10 din Statut, clauza adoptata legal, in baza art.34 din Legea nr.335/2007, "*A.G. alege din randul membrilor sai, Colegiul de Conducere*" si anume **25 de persoane juridice**, dintre care 22 de camere de comert judetene, ca membri de drept si 3 persoane juridice, ca membri asociati. Mai este aleasa o persoana fizica din categoria **membrilor de onoare** a CCIR. Al 27-lea membru care are *ex officio*, calitatea de membru al Colegiului, (cnf. art.34(1) lit. d)), este **presedintele Curtii de Arbitraj Comercial International**, entitate fara personalitate juridica care functioneaza pe langa Camera Nationala (cnf. art.29 din Legea 335/2007)

Hotararea este lovita de nulitate, fiind nelegala si nestatutara, deoarece:

Cnf. art.25(1) din Legea 335/2007 si art.6 din Statut, "*Membrii Camerei Nationale pot fi:*

a) membrii de drept, categorie alcatuita din persoane juridice (camerele de comert judetene);

b) membrii asociati, categorie alcatuita din persoane juridice inregistrate conform legislatiei (...);

c) membrii de onoare, categorie alcatuita din persoane fizice."

Cnf. art.34 din Legea 335/2007, art.25 din Statut: "*Colegiul de conducere al Camerei Nationale se compune din 27 de membrii, astfel:*

a) 22 de membrii alesi de A.G. dintre categoriile de membrii prevazute in art.25(1) lit.a);

b) 3 membri alesi de A.G. din cadrul categoriei prevazute la art.25(1) lit.b;

c) un membru ales de A.G. din cadrul categoriei prevazute la art.25(1) lit.c), ca persoana fizica;

d) presedintele Curtii de Arbitraj Comercial International" ca persoana fizica

Cnf. disp. art.21 pct.10 lit.b) din Statut: "*Candidaturile pentru alegerea membrilor Colegiului de Conducere se depun la Secretariatul tehnic, cel mai tarziu cu 20 zile inainte de data alagerilor". Data alegerilor era 22 noiembrie 2022!*

Or, cnf. listei comunicata membrilor CCIR odata cu convocatorul A.G., intre **11.oct.2022** sub nr.3931 si **27.10.2022** sub nr.4249, ***si-au depus candidaturile 22 persoane fizice in nume propriu*** (cnf. listei anexate) pentru a obtine calitatea de membru al Colegiului si ***o persoana fizica - Daraban Mihai***, la data de 01.11.2022, sub nr.4288, **pentru a obtine functia de presedinte ales al CCIR pt. mandatul 22.11.2022 - 22.11.2027, in nume propriu.**

Legal si statutar, ***persoanele juridice*** (cu exceptia membrilor de onoare care au candidat) ***trebuiau sa-si depuna candidatura, in mod asumat ca membri de drept*** printr-un document care emana de la persoana juridica candidata.

La A.G., reprezentantul respectivei persoane juridice avea obligatia legala de a participa la sedinta A.G., pe baza unei imputerniciri din care urma sa rezulte ca pers. juridica, ca urmare a candidaturii depuse de persoana juridica in termenul legal si ca

aceasta solicitare poate fi votata de catre imputernicit, in numele si pentru titularul calitatii de membru al CCIR.

Toti candidatii, fara exceptie, in cadrul sedintei A.G., s-au erijat in a fi ei insisi *membri de drept* sau membri asociati ai organizatiei CCIR si **au fost alesi in nume propriu, asa cum rezulta din comunicatul oficial al CCIR**, publicat la sfarsitul A.G. de catre Biroul Comunicare Publica al CCIR, pe site-ul oficial ccir.ro (document anexat):



" Mihai Daraban, reales Pre edinte al Camerei de Comerț i Industrie a României

Publicat pe 22/11/2022

Bucure ti, 22 noiembrie 2022: Adunarea General a Membrilor Camerei de Comerț i Industrie a României a ales marți, 22 noiembrie 2022, organele de conducere ale CCIR pentru urm torul mandat de cinci ani. **Dl. Mihai Daraban**, Pre edintele Camerei de Comerț, Industrie, Navigație i Agricultur Constanța a fost **reales**, prin vot secret, **în funcția de Pre edinte al CCIR**, cu majoritate de voturi.

Anterior alegerii Pre edintelui CCIR, Adunarea General a Membrilor CCIR a ales, prin vot secret, membri Colegiului de Conducere ai Camerei Naționale, ace tia fiind: dl. Orzea Corneliu, Pre edinte al CCI Alba, dl. Seculici Gheorghe, Pre edinte CCIA Arad, dl. Caval George-Dorin, Pre edinte CCI Arge , dl. Micula Ioan, Pre edinte CCI Bihor, dl. Bar Vasile, Pre edinte CCI Bistrița-N s ud, dl. Fusea tefan, Pre edinte CCI Br ila, dl. Costea Silviu, Pre edinte CCI Bra ov, dl. Gagu Ionel, Pre edinte CCIA Buz u, dl. Dr gan Marian, Pre edinte CCI C l ra i, dl. Dimitriu tefan-Florea, Pre edinte CCI Cluj, dl. Daraban Mihai, Pre edinte CCINA Constanța, dl. Calcan Valentin Gigel, Pre edinte CCI Dâmbovița, dl. Csaba Balasi, Pre edinte CCI Harghita, dl. Sl niceanu Drago Lucian, Pre edinte CCI Ialomița, dl. Dan Dumitru, Pre edinte CCI Ilfov, dl. Tu Florentin-Nicolae, Pre edinte CCI Maramure , dl. Tudorescu Nicolae, Pre edinte CCIA Mehedinți, dl. Apopii Mihai, Pre edinte CCI Neamț, dl. Morar Paul, Pre edinte CCI S laj, dl. Troa e Nicolae, Pre edinte CCI Suceava, dl. Constantin Ionel, Pre edinte CCI

Vaslui, dl. Vornic Sorin, Pre edinte CCI Vrancea, dl. Cârstocea Florin, Pre edinte Asociația Club Sportiv de Pescuit la Crap CORBU CCC, dl. Guven Gungor, Pre edinte Asociația Oamenilor de Afaceri Turci TIAD, dl. Lucian Ioan, Pre edinte Uniunea Național a Patronatului Român, dl. Vasile Pop, Membru de onoare. Potrivit Legii nr. 335/2007 a camerelor de comerț din România, din Colegiul de conducere al CCIR face parte de drept și Pre edintele Curții de Arbitraj Comercial Internațional.

Dintre membrii noului Colegiu de Conducere, au fost aleși, prin vot secret, cei patru Vicepreședinți ai CCIR, astfel: dl. Seculici Gheorghe, Pre edinte CCIA Arad, dl. Bar Vasile, Pre edinte CCI Bistrița-Năsăud, dl. Tudorescu Nicolae, Pre edinte CCIA Mehedinți și dl. Apopii Mihai, Pre edinte CCI Neamț.

În aceeași ediție, Adunarea Generală a ales și cei opt Președinți ai Comitetelor Camerei Naționale, cu rang de Vicepreședinte la nivel de reprezentare, astfel:

Președintele Comitetului pentru strategii de dezvoltare economică – dl. Paul Butnariu, Președinte CCI Iași, Președintele Comitetului pentru politici în producție – dl. Dan Dumitru, Președinte CCI Ilfov, Președintele Comitetului pentru politici în comerț și servicii – dl. Fusea Ștefan, Președinte CCI Brila, Președintele Comitetului pentru strategii camerale – dl. Vasile Pop, Președinte CCI Mureș, Președintele Comitetului pentru diplomație economică – dl. Aurelian Gogulescu, Președinte CCI Prahova, Președintele Comitetului pentru politici în ocuparea forței de muncă – dl. Costea Silviu, Președinte CCI Brașov, Președintele Comitetului pentru digitalizare – dl. Vornic Sorin, Președinte CCI Vrancea și Președintele Comitetului pentru energie și mediu – dl. Valeriu Iftime, Președinte CCI Botoșani.

Biroul Comunicare Public

Tel. 0374474373; 0213190085;

e-mail: bcp@ccir.ro"

Aceasta abordare, aceasta atitudine și acest comportament rezulta din modalitatea prin care CCINA Constanta, persoana juridica care detine presedintia CCIR in mandatul care a incetat la 10.11.2022 (**fiind aleasa pe un mandat complet de 5 ani la 10.11.2017**), **pentru a doua oara, prin reinnoirea mandatului din 2014**, prin reprezentantul sau Daraban Mihai și toti reprezentantii membrilor persoane juridice ai

fostului Colegiu, ai fostului Birou de Conducere pers. juridice detinatori ai calitatii de Vicepresedinte al CCIR, **si-au asumat, in nume propriu**, calitatea pe care o detineau persoanele juridice, titulare legale ale functiilor respective (de: presedinte CCIR, vicepresedinte CCIR, membru al Colegiului CCIR, membru al Biroului de Conducere CCIR) **si au incasat in fiecare luna, an de an, indemnizatiile titularilor la care aveau dreptul persoanele juridice si nu persoanele fizice reprezentanti ai acestora, si le-au folosit in interes propriu ca si cum era un drept personal, beneficiind de aceste sume extrem de importante si care nu ajungeau in patrimoniul titularului de drept, persoane juridice care i-au imputernicit sa le reprezinte, la un moment dat.**

In acelasi timp, indemnizatiile incasate, cu exceptia indemnizatiilor acordate persoanelor juridice care aveau calitatea de membri ai Colegiului de conducere, au fost platite nelegal, fara ca Legea 335/2007 sa prevada dreptul de a se acorda indemnizatii altor membri ai CCIR, pentru alte functii detinute, cu exceptia membrilor care au calitatea de membru in Colegiul de conducere si numai pentru aceasta activitate in cadrul CCIR.

Toate aceste sume au fost incasate de catre persoanele fizice imputernicite, ca fiind ei beneficiari ai sumelor reprezentand *indemnizatiile, in numele si pentru titularii functiilor detinute*, intrucat Legea 335/2007 in art.34(5) prevede: "*Membrii Colegiului de conducere pot primi o indemnizatie la activitatea acesteia*".

In acelasi timp, abuziv si fara de lege, din patrimoniul CCIR au fost platite sume de bani ca indemnizatii a functiilor de: presedinte CCIR; vicepresedinti CCIR; membri ai Biroului de Conducere CCIR; membrilor Comisiei de Cenzori, din dispozitia presedintelui CCIR in functie si anume CCINA Constanta, in mandatul 2017-2022, dar folosite ilicit si fara drept de persoane fizice care le incasau ilegal.

5.2. Hotararea privind alegerea presedintelui de catre A.G., luata la 22.11.2022, (cnf. art.36(1) din legea 335/2007 si art.21 pct.14 Statut), este nelegala si nestatutara deoarece:

5.2.1. Colegiul de Conducere nu a fost ales legal, asa cum am aratat la punctul 5.1. supra, intrucat *au candidat pentru a deveni membri al Colegiului, persoane fizice in nume propriu*, cnf. candidaturilor depuse in termenul prevazut si inregistrate la

CCIR, înainte cu 20 de zile de data de 22.11.2022, cand a avut loc A.G. de alegeri. Nici in interiorul termenului de 20 de zile, nici macar - chiar nestatutar - ulterior acestui termen, nu au fost depuse de catre **membrii titulari ai CCIR** candidaturi pentru accederea prin vot la obtinerea unor functii in organele de conducere alese in adunarile generale.

5.2.2. A candidat la presedintia CCIR persoana fizica Daraban Mihai si nu CCINA Constanta, membra a CCIR, persoana juridica pe care persoana fizica Daraban Mihai doar o reprezinta in A.G. si a fost ales in functia de presedinte CCIR, asa cum rezulta din Hotararea adoptata in A.G., comunicata imediat dupa A.G. si publicata pe site-ul CCIR si redata *supra*.

Evident ca persoana fizica Daraban Mihai nu avea dreptul de a candida si de a fi ales ca presedinte al CCIR, intrucat nu este o persoana juridica membru de drept al CCIR, ci doar si numai reprezentant al CCINA Constanta, la un anumit moment dat.

5.3. Hotararea privind alegerea Presedintilor Comitetelor CCIR, ca vicepresedinti ai CCIR, este nelegala si nestatutara si reprezinta o aberatie juridica care sfideaza Legea 335/2007, deoarece:

Pe de o parte si aceste persoane fizice, fara a detine calitatea de membri ai CCIR, au fost alese in nume propriu, iar pe de alta parte art.21 pct.21 din Statutul CCIR/2022 in vigoare, este o prevedere lovita de nulitate absoluta si deci fara valoare legala, considerata ca fiind nescrisa in Statut, in baza legii civile.

Clauza nelegala a statutului prevede:

"Art.21 pct.21: Alege prin vot deschis dintre membrii de drept, Presedintii Comitetelor Camerei Nationale"

Cnf. art.22 pct.5 din Statut (*art.22 fiind in totalitate o clauza ilegala, ca fiind "nescrisa" - dar chiar si in aceste conditii*), membri ai CCIR, deci persoane juridice, nu persoane fizice, sunt **"alesi pe o durata de 5 ani si fac parte in calitate de vicepresedinti la nivel de reprezentare ai CCIR, ca organe de conducere alese ale Camerei Nationale"**.

Nelegalitatea este evidenta, intrucat dintr-un punct de vedere, prevederile Statutului nu pot adauga la lege si cnf. art.31 din Legea 335/2007 sunt stabilite de legiuitor care sunt organele de conducere alese ale CCIR si dintr-un alt punct de vedere, dispozitiile

statutare care contrazic legea sau adauga la lege, nu pentru organizarea si functionarea organizatiei in baza Legii, ci pentru a modifica si schimba vointa legiuitorului, a spiritului si literei legii, in interesul unor *sinecuristi* persoane fizice, raman cnf. legii civile, nescrise, prin incalcarea disp. imperative ale legii 335/2007 care prevede in art.36(2) "*Dupa constituire, Colegiul de conducere alege dintre membrii sai, patru vicepresedinti*". Deci legiuitorul a hotarat: **se aleg doar patru vicepresedinti si nu inca opt!**

In aceeasi situatie normativa cu art.22 din Statut se afla ca fiind **lovite de nulitate absoluta de ordine publica** urmatoarele prevederi adaugate Legii 335/2007 in Statutul in vigoare al CCIR adoptat la 29 martie 2022, care adauga la lege prevederi inutile, nule si nelegale, respectiv:

- art.21 pct.10 lit.c);
- art.21 pct.10 lit.e);
- art.21 pct. 10¹;
- art.21 pct.11;
- art.22 pct.3, pct.4, pct.5, pct.6;
- art.21 pct.14 lit.c);
- art.21 pct.14 lit.e);
- art.24 pct.5 lit.e);
- art.25 pct.10 lit.a), lit.b);
- art.25 pct.3;
- art.28 pct.3, pct.6 teza finala, pct.7 teza a II-a si teza finala;
- art.31 pct.19;
- art.68;

-sunt nelegale si lovite de nulitate absoluta de ordine publica, in afara dispozitiilor invocate din Statut prevazute *supra*, toate prevederile statutare care contin sintagma: "*ocupatia si profesia candidatului*" - cand se refera la persoane juridice - sau sintagma: "*vechimea in functia de conducere a persoanei juridice pe care o reprezinta*", deoarece fiecare membru al CCIR, persoana juridica odata aleasa in functia pentru care a candidat cnf. dispozitiilor Legii 335/2007 (*presedinte sau membru a Colegiului*) isi desemneaza un imputernicit sa o reprezinte, la liberul ei arbitru, cu orice profesie sau orice vechime.

Nu poate stabili organizatia CCIR unui ales in organele de conducere, persoana juridica, pe cine si cum sa-si aleaga imputernicitul pers. fizica pe care il desemneaza ca reprezentant al sau la CCIR.

6. Hotararea privind alegerea Presedintelui Comitetelor CCIR, potrivit art.21 pct.21 din Statutul CCIR este nelegala deoarece prevederile art.21 pct.21 si art.22 Statut cu privire la alegerea, in calitate de "vicepresedinte" al CCIR obtinuta de persoanele care nu sunt membre ale CCIR si nici nu pot fi decat daca se incadreaza in categoria prev. de art.25 lit.c) din Lege a membrilor de onoare si in acelasi timp, **acordarea unei calitati neprevazute in Lege decat doar si numai pentru patru reprezentanti care sunt membri ai Colegiului**, ca persoane juridice sau membri de onoare si care pot, prin votul secret al celor 27 de membri ai Colegiului, sa fie alesi ca vicepresedinti ai CCIR.

Biroul Comunicare Presa al CCIR a comunicat in seara zilei de 22 noiembrie 2022 si aceasta Hotarare nelegala a A.G. in cadrul acelor informatii privind A.G. de alegeri si Hot. luate de A.G. si hotararile Colegiului de Conducere, asa cum am prezentat *supra*, prin reproducerea postarii de pe site-ul ccir.ro.

7. Hotararea privind alegerea membrilor Comisiei de Cenzori a CCIR, cnf. art.21 pct.15 din Statut

Alegerea membrilor Comisiei de Cenzori este nelegala pentru ca a fost luata in cadrul unei A.G. de alegeri care s-a desfasurat impotriva disp. Legii 335/2007 si a Statutului si in acelasi timp, pentru ca nelegal, membrilor Comisiei de Cenzori, specialisti independenti si avand calitatea de organ de control, li s-au acordat indemnizatii lunare nelegale si contrare ordinii publice, intrucat cei care controleaza nu pot fi platiti de cei care sunt controlati, **fiind o grava incompatibilitate**.

Pentru munca depusa, membrii Comisiei de Cenzori este firesc sa fie remunerati conform legislatiei in vigoare si nu prin indemnizatii.

Prevederile Statutului CCIR/2022, in vigoare, respectiv cele pe care le-am prezentat *supra*, la **punctul 5.3.** sunt **lovite de nulitate absoluta, fiind de ordine publica** asa cum prevede Codul Civil in Titlul IV Persoane juridice, Cap.III, Sectiunea a 2-a paragraful 2 Functionarea persoanei juridice; in **art.218(3)** astfel: **"Art.218(3): Clauzele sau dispozitiile actului de constituire ori ale statutului, precum si hotararile organelor**

statutare ale persoanei juridice care limiteaza sau largesc puterile conferite exclusiv de lege acestor organe, sunt considerate nescrise chiar daca au fost publicate"

Or, toate prevederile Statutului CCIR/2022 in vigoare, invocate in prezenta actiune, infrang aceste dispozitii obligatorii ale Codului civil si nu au fost cuprinse de legiuitor in dispozitiile Legii 335/2007.

8. HOTARAREA ALEGERII IN FUNCTIA DE PRESEDINTE AL CAMEREI NATIONALE, A CCINA CONSTANTA, PERSOANA JURIDICA CA MEMBRU DE DREPT, IN CADRUL A.G. DIN 22.11.2022, daca admitem ipoteza ca la aceste alegeri ar fi candidat la functia de presedinte pentru a fi ales pentru inca un mandat complet de 5 ani, **al treilea mandat**, CCINA Constanta, in calitatea sa de persoana juridica, membru de drept al CCIR, in temeiul dispozitiilor Legii 335/2007 si a Statutului in prevederile sale legale conforme cu Legea si daca Hotararea A.G. a membrilor CCIR a avut in vedere aceasta situatie, solicitam instantei: **sa anuleze Hotararea luata de A.G. a CCIR de a alege un candidat care nu are dreptul la o a treia alegere pentru un mandat complet de 5 ani, conform Legii 335/2007 art.36(3)** care prevede ca:

Art.36(3): *"Mandatul presedintelui si vicepresedintilor este de 5 ani si poate fi reinnoit o singura data"*, in interpretarea *"controlului abstract de constitutionalitate"* data de Curtea Constitutionala in Decizia *"sub rezerva de interpretare"* nr.508/02.11.2022 cnf.parag.34 si parag.39 (M.Of. nr.1106/16.11.2022)

Astfel, prin Decizia referitoare la exceptia de neconstitutionalitate a disp. art.36 alin(3) din Legea camerelor de comert din Romania nr.335/2007, Curtea a statuat ca *"dispozitiile criticate pot fi constitutionale numai in masura in care reinnoirea mandatului de presedinte si vicepresedinte al Camerei Nationale are in vedere: (a) o alegere anterioara pe un mandat complet de 5 ani; (b) noua alegere se realizeaza pe un mandat complet de 5 ani."* (parag.38 teza finala)

Curtea a statuat in decizia 508/02.11.2022 in parag.34, ca se gaseste *"in fata unui control abstract de constitutionalitate (...)"* si in consecinta a statuat in parag.39 ca *"urmeaza sa pronunte o decizie sub rezerva de interpretare (...)"*.

In Decizia nr.358 din 26 mai 2022 (M.Of. 565/09.06.2022), in considerente, ("*care sunt obligatorii, ca si dispozitivul deciziei*" (parag.51)), Curtea a statuat ca "*efectele deciziilor Curtii Constitutionale sunt indisolubil legate de natura deciziei respective*" si ca "*printr-o decizie simpla/extrema, este necesara interventia legiuitorului petru a pune de acord cu Constitutia acele dispozitii constatate ca fiind neconstitutionale*", iar "*prin atribuirea naturii de decizie interpretativa/cu rezerva de interpretare nu nasto o astfel de obligatie, ci determina, mai degraba, o obligatie a organelor judiciare (si a celorlalte organe chemate sa aplice legea) de a interpreta decizia Curtii si de a-i stabili efectele pentru a o aplica la cazul concret.*" (parag.50). (subl. nst.)

8.1. Sub acest aspect, in cazul concret dedus judecarii instantei judecatoresti

8.1.1. La 21 decembrie 2012, A.G. de alegeri a CCIR a ales un Colegiu de Conducere alcatuit cnf. Legii si Statutului/2011 in vigoare, din 27 membri, dintre care 22 de membri de drept, pers. juridice din categoria prev. in art.25(1) lit.a) din Lege/art.6 lit.a) din Statutul/2011 in vigoare. Dintre persoanele juridice, membre de drept ale CCIR, care au obtinut calitatea de membru al Colegiului de Conducere, **facea parte si persoana juridica CCINA Constanta**, ca membru de drept al CCIR.

Presedinte, in calitatea de membru al colegiului de conducere, a fost ales de A.G., persoana juridica CCI Iasi, membru de drept al CCIR.

Mandatul Colegiului de conducere a inceput la 21 decembrie 2012 pentru un mandat complet de 5 ani, care se implinea la 21 decembrie 2017, la fel si mandatul presedintelui ales, recte CCI Iasi.

8.1.2. La 11.04.2014, persoana juridica CCI Iasi, presedintele ales pentru un mandat complet de 5 ani, membru de drept al CCIR, in urma unei **motiuni de cenzura, functia de presedinte CCIR a devenit vacanta, prin incetarea legala a mandatului detinut de CCI Iasi, mandat care a incetat prin demitere**, cnf. Legii si Statutului, fara a fi afectat mandatul Colegiului de conducere care si-a continuat exercitarea mandatului al carui termen se implinea la 21 dec. 2017.

8.1.3. In calitatea sa de membru al Colegiului de conducere, pers. juridica membru de drept al CCIR, **CCINA Constanta** a fost ales ca *presedinte interimar* la 11.04.2014, odata cu demiterea presedintelui ales, persoana juridica CCI Iasi, moment la care a incetat mandatul complet, de 5 ani, al presedintelui CCI Iasi **ales pentru un mandat**

complet de 5 ani, pentru perioada 21.12.2012 - 21.12.2017, iar **functia de presedinte a devenit vacanta, urmand a fi ales un nou presedinte pentru un mandat complet de 5 ani**, dupa indeplinirea procedurii legale si statutare a unui interimat de 2 luni, in vederea pregatirii alegerii unui nou presedinte ales pentru un mandat complet de 5 ani, asa cum prevede Legea in art.36(3) si care cnf. Deciziei Curtii Constitutionale "*este constitutional in masura in care alegerea este pentru un mandat complet de 5 ani*".

Ca sa exercite atributiile functiei vacante de presedinte a fost aleasa CCINA Constanta, ca presedinte interimar al CCIR, pentru o perioada de 2 luni cnf. art.22 pct.20 lit.g) din Statutul/2011 in vigoare si cnf. Legii art.43 alin.6 rap. la art.22 pct.20 lit.h) din Statut, s-a stabilit data alegerilor pentru "*un nou organ de conducere ales, in locul celui demis, in termen de doua luni de la demitere*", ca fiind data de **06 iunie 2014**. (document CCIR 1629/16.04.2014)

8.1.4. La **06 iunie 2014**, pers. juridica membru de drept al CCIR, CCINA Constanta, in calitatea sa de membru de drept al Colegiului de conducere in exercitiu, a candidat pentru a fi ales in functia de presedinte al CCIR, in A.G. a membrilor CCIR, convocata pentru alegerea presedintelui Camerei Nationale, in conformitate cu art.36(1) si (3) din Lege, cu un singur punct pe *ordinea de zi* si A.G. a ales, prin vot secret, presedintele CCIR membru de drept, persoana juridica CCINA Constanta, cnf. disp. art. 36(1) din Legea 335/2007, care prevede: "*Alegerea Presedintelui Camerei nationale se face dintre membrii Colegiului de conducere*".

"Este ales candidatul care a obtinut cel mai mare numar de voturi exprimate din randul mambriilor de drept prezenti." (Statut 2011 in vigoare, art.22 pct.20 lit. g), lit.h))

In consecinta, membrul de drept, persoana juridica CCINA Constanta, avand calitatea de membru al colegiului de conducere, in urma alegerilor pentru un mandat complet de 5 ani, la **06.06.2014 a obtinut functia de presedinte ales al CCIR**. Legea, in art.36(3), prevede imperativ ca **alegerea nu poate fi decat pentru un mandat complet de 5 ani** si [Decizia 508/02.11.2022](#) a statuat ca aceasta dispozitie a legiuitorului este constitutională "*in masura in care alegerea este pentru un mandat complet de 5 ani*"

In caz contrar, alegerea presedintelui, a persoanei juridice CCINA Constanta, membru de drept al CCIR, la data de 06 iunie 2014 ar fi fost nelegala si neconstititionala.

La acel moment al alegerilor, CCIR nu era in situatia in care exista un *"rest de mandat"* din mandatul complet anterior, deoarece presedintele CCI Iasi **fusese demis** si mandatul incetase total, deci nu ne gaseam in fata situatiei de *"rest de mandat"* care ar fi fost consecinta **incapacitatii exercitarii atributiilor presedintelui ales in functie** (din motive de boala, de exemplu), ceea ce a condus, conform legii, la incetarea unui mandat de 5 ani prin disparitia legala a acelui mandat si **vacantarea functiei** pentru o *alta noua alegere a unui nou presedinte CCIR*.

In analiza sa, fiind in fata unui *control abstract de constitutionalitate*, Curtea s-a referit la existenta unui *"rest de mandat"*, in mod *virtual si abstract, dar posibil*, insa, in cazul concret, al situatiei organizatiei noastre la data de **11.04.2014**, presedintele CCIR a fost **demis prin motiune de cenzura**, moment in care mandatul detinut de CCI Iasi cu o alegere completa de 5 ani, ce a avut loc la data de **21 decembrie 2012**, *a incetat brusc si s-a pierdut*, *nemailasand in urma* niciun fel de continuare a mandatului, care incetase odata cu demiterea titularului, nemaexistand niciun *"rest de mandat"*, ci eram in fata unei **functii vacante de presedinte al CCIR** ce urma sa fie ocupata de un nou presedinte ales pentru un mandat complet de 5 ani.

Curtea Constitutionala, fiind in fata unui control abstract de constitutionalitate, analizeaza in parag.29 (Decizia 508/2022) ca *"in acest cadru, nu se poate afirma ca textul criticat (art.36(3) din legea 335/2007) se refera la situatia restului de mandat sau a unui mandat fragmentat, din moment ce durata mandatului este un element definitoriu al regimului sau juridic, fiind imperativa o alegere pentru un mandat complet de 5 ani"*

Nu se poate pune problema unui rest de mandat, pe situatia pe care o analizeaza Decizia CCR, in mod abstract, deoarece in mod concret, alegerea din 06.06.2014 a fost pe fondul unei vacante a functiei de presedinte, la care a candidat pers. juridica CCINA Constanta, care avea calitatea de membru al Colegiului pentru un prim mandat de presedinte complet, de 5 ani, deoarece spune Legea si Decizia CCR "nu exista posibilitatea de a candida si obtine in nicio situatie un mandat mai redus de 5 ani sau peste maximul de 5 ani."

Curtea Constitutionala, in Decizia 508/2022, a statuat, *"sub rezerva de interpretare"* in parag.27: *"Legiuitorul a dat posibilitatea ca CCIR sa-si stabileasca - prin statut - ea insasi, cazurile de incetare inainte de termen a functiei de presedinte/vicepresedinte,*

precum si modul de ocupare a functiei vacante!" (subl. nst.). Deci, Curtea a constatat, analizand in mod abstract constitutionalitatea art.36(3) din Legea 335/2007, ca poate exista in mod concret situatia "*functiei vacante*", care nu poate fi acoperita decat prin alegeri pentru un mandat complet de 5 ani, cat si situatia unui "*rest de mandat*", care, sustine Curtea, este reglementata prin Statutul CCIR adoptat la 17 martie 2018, prin dispozitia art.33 pct.2¹, dispozitie prin care organizatia CCIR a interpretat art.36(3) in situatia aparitiei unui "*rest de mandat*" ce s-ar putea naste atunci cand un presedinte in functie nu si-ar mai putea exercita atributiile, "*devenind astfel in incapacitate*", dar **functia nu ar fi vacanta** intrucat mandatul titularului **nu a incetat** prin *deces, demitere cu motiune de cenzura, incetarea calitatii de membru al Colegiului sau renuntare voluntara la mandat* si "restul de mandat" ar fi fost dus la bun sfarsit, atributiile de presedinte ales ar fi fost indeplinite de un inlocuitor desemnat cnf. Statutului si nu ales pentru un mandat complet de 5 ani.

Aceste prevederi statutare, la care s-a referit Decizia Curtii, au fost adoptate ulterior alegerilor din 10 noiembrie 2017, cand era in vigoare Statutul CCIR adoptat la 26 aprilie 2016 sub puterea caruia a fost aleasa CCINA Constanta, ca presedinte pentru un mandat complet de 5 ani. Prevederile art.33 pct.2¹ se vor putea aplica - *intrucat nu retroactiveaza cnf. Constitutiei si legilor civile* - in momentul in care presedintele ales pentru un mandat complet de 5 ani (2022-2027) ar fi in incapacitate de a si le exercita.

Asadar, alegerea presedintelui CCIR la data de 06 iunie 2014 a fost cnf. art.36(3) din Legea 335/2007 si cnf. interpretarii statuate de Decizia CCR nr.508/2022 a fost legala si constitutionala, fiind o alegere pentru un mandat complet de 5 ani si anume din 06 iunie 2014 pana in 06 iunie 2019, data la care s-ar fi implinit durata mandatului.

8.1.5. La data de 10 noiembrie 2017 a fost convocata A.G. de alegeri a CCIR, intrucat la data de 21 decembrie 2017 inceta mandatul Colegiului de conducere ales in A.G. de alegeri din 21 decembrie 2012 si fiecarui membru al Colegiului i-ar fi incetat calitatea de membru la 21 decembrie 2017, sub puterea legii.

8.1.5.1. La data alegerilor din 10 noiembrie 2017, Colegiul de conducere si-a prezentat *Raportul asupra activitatii* desfasurate in cei 5 ani de mandat. A.G. a aprobat

Raportul, moment in care (cnf. punctului 1 de pe *ordinea de zi*) **atributiile Colegiului au fost validate de A.G. ca fiind indeplinite, dar calitatea de membru al Colegiului**, al fiecaruia dintre cei 27 de membri - **deci si a persoanei juridice CCINA Constanta, membru de drept CCIR - nu inceta pana la alegerea noilor membri ai Colegiului de conducere prin votul A.G.** (dupa dezbaterea punctului 2 de pe *ordinea de zi* a A.G. si anume "*alegerea noului Colegiu de conducere*"), pentru ca in acel moment primeau noii alesi calitatea de membri ai Colegiului de conducere nou ales si pe de alta parte, fostii membri ai Colegiului, alesi in 21 dec. 2012, pentru un mandat complet de 5 ani, la 10 noiembrie 2017 mai detineau inca calitatea de membru al Colegiului de conducere, deoarece mandatul lor se implinea la 21 decembrie 2017. Insa, in conditiile desfasurarii A.G. *a priori*, la momentul la care A.G. a ales noul Colegiu de conducere pentru mandatul 10.11.2017 - 10.11.2022, membrii care au candidat pentru aceasta functie au primit in acel moment **pentru prima oara** calitatea de membru al Colegiului, sau **si-au mentinut calitatea de membru al Colegiului**, in continuare in noul Colegiu, daca au facut parte din Colegiul 21.12.2012 - 10.11.2017 si au candidat si au fost alesi si in noul Colegiu, cu mandatul 10.11.2017 - 10.11.2022.

In aceasta situatie se gasea si persoana juridica CCINA Constanta, care avea calitatea de membru al Colegiului la momentul aprobarii *Raportului Colegiului de Conducere*, calitate de membru al Colegiului, (pe care intre votarea **pct.1 de pe ordinea de zi** a aprobarii *Raportului Colegiului* si votarea noilor candidati pentru noul Colegiu **pct.2 de pe ordinea de zi**) pers. juridica CCINA Constanta o detinea **si nu i-a incetat niciun moment** si nu "*o singura zi*" asa cum a statuat constitutional CCR ca ar fi trebuit sa se intample, in analiza facuta a situatiei "*de control abstract de constitutionalitate*" (Decizia CCR 508/2022, parag.34), statuand in parag.22 - teza finala a Deciziei: "*Or, o persoana nu poate fi presedinte sau vicepresedinte nici macar o zi daca i-a incetat calitatea de membru al colegiului de conducere*". (subl. nst.) In acelasi timp, Curtea Constitutionala in D.508/2022 a statuat aceasta situatie a diferentelor legale dintre calitatea de membru al Colegiului de conducere si calitatea de presedinte al CCIR astfel : "*Desi Colegiul de conducere al Camerei Nationale este un organism colegial, functiile de presedinte si vicepresedinte au o fizionomie juridica distincta, exprimand o pozitie proprie si de sine statatoare*" (parag.20)

In cazul concret, dedus judecarii tribunalului, *nu a existat niciun moment si nicidecum "macar o zi"* in care **calitatea de membru al Colegiului a CCINA Constanta sa fi incetat**, **pentru a fi indeplinita conditia legala si statutara a incetarii mandatului** de presedinte ales pentru un mandat complet de 5 ani, deoarece in tot acest timp titularul CCINA Constanta isi exercita mandatul de presedinte al CCIR, pentru care fusese ales pentru un mandat complet de 5 ani la **06.06.2014**, exercitandu-si la A.G. din **10.11.2017**, *de jure et de facto*, atributiile de presedinte ales prin reprezentantul sau, persoana fizica Daraban Mihai, aflat la conducerea lucrarilor A.G, *in numele si pentru titularul functiei*, ca presedinte de sedinta.

Cronologic, alegerea pentru un mandat complet de 5 ani in beneficiul CCINA Constanta a avut loc la 6 iunie 2014, astfel:

I. La 06 iunie 2014, a fost organizata A.G. de alegeri, cu **un singur punct pe ordinea de zi** si anume: *"Alegerea presedintelui CCIR"*. CCINA Constanta a candidat pentru a fi aleasa in functia de presedinte pentru un mandat complet de 5 ani si a fost votata de A.G., obtinand astfel mandatul, ca **un prim mandat al persoanei juridice CCINA Constanta**, membru de drept al CCIR, **in functia de presedinte al CCIR**, pana la incetarea de drept a mandatului, la 06 iunie 2019, in conditiile in care mandatul nu inceta dintr-o cauza legala si functia de presedinte nu devenea vacanta inainte de termen, din motive prevazute de lege si anume:

- 1. deces** (ce priveste doar persoana fizica, membru de onoare ales ca presedinte CCIR - nu intra in discutie);
- 2. demitere**, ce priveste persoana juridica revocata in urma unei motiuni de cenzura;
- 3. incetarea calitatii de membru al Colegiului de conducere**, conditie *sine qua non* pentru a fi ales si a detine mandatul;
- 4. renuntarea la mandat**, ca un act voluntar, la dispozitia titularului mandatului

PRESEDINTELUI IN FUNCTIE, CCINA CONSTANTA, LA DATA DE 10.11.2017, NU-I INCETASE MANDATUL NICI PRIN DEMITERE, NICI PRIN INCETAREA CALITATII DE MEMBRU AL COLEGIULUI, CEEA CE, CONFORM DISP. ART.36(3) DIN LEGEA 335/2007, IN RESPECTUL DECIZIEI CCR 508/2022, CONFERA ASIGURAREA MANDATULUI PENTRU

ALEGEREA DE 5 ANI A UNUI MANDAT COMPLET, INCEPUT LA 06.06.2014 SI CARE SE IMPLINEA LA 06.06.2019.

Orice alta durata a alegerii din 06.06.2014, pentru un mandat mai redus sau mai vast de 5 ani ar fi fost nelegală, cnf. Legii 335/2007 și neconstituțională, cnf.

Deciziei nr.508/02.11.2022, pronunțată *"in control abstract de constituționalitate"* și *"sub rezerva de interpretare"* a dispozițiilor art.36(3) din Lege, care sunt constituționale - statuează Decizia - *"in masura in care alegerea este pentru un mandat complet de 5 ani"*, **FARA NICIO EXCEPTIE!**

II. La momentul 10.11.2017, la A.G. de alegeri, CCINA Constanta, *având calitatea de membru al Colegiului de conducere in mandatul 21.12.2012 - 21.12.2017* și fiind în exercitarea mandatului de președinte CCIR, a candidat pentru un loc în noul Colegiu, spre a-și menține calitatea de membru al Colegiului și pentru a-și putea păstra astfel, legal și constituțional, mandatul de președinte CCIR ales la 06.06.2014.

Asadar, la momentul 10.11.2017 (pe de o parte înainte de data împlinirii mandatului legal de 5 ani a Colegiului ales la 21.12.2012), în A.G. de alegeri, în urma prezentării *Raportului Colegiului de conducere* în exercitiu și adoptarea acestuia, s-a trecut imediat la **alegerea membrilor noului Colegiu pentru mandatul 10.11.2017-10.11.2022, la care a participat și candidat pentru noul Colegiu și CCINA Constanta**, care detinea în acel moment calitatea de membru al Colegiului ce-și prezentase *Raportul de activitate* și urma să fie înlocuit de noul Colegiu, care urma să fie ales. CCINA Constanta a fost aleasă ca membru în noul Colegiu, în urma votului A.G. și a trecut din vechiul Colegiu în alcatuirea noului Colegiu ales, *calitatea sa de membru al Colegiului fiind continuă, fara intrerupere*, nici măcar un minut și nu *"nici macar o singura zi"* (cum a statuat *Decizia CCR in parag.22 teza finala*, analizând ce s-ar fi putut întâmpla în mod abstract, într-o situație dată în mod concret, în care un președinte în funcție își pierde calitatea de membru al Colegiului *"macar o singura zi"*) **exercitarea funcției de președinte ales al CCIR pentru un mandat complet de 5 ani, al cărui termen se împlinea la 06 iunie 2019, nu a încetat pentru președintele ales CCINA Constanta.**

Curtea a statuat în Decizia dată *"cu rezerva de interpretare"*, *"analizând cu control abstract de neconstituționalitate"*, în Decizia 508/2022 parag.22 a statuat ca:

"Or, o persoana nu poate fi presedinte sau vicepresedinte nici macar o zi daca i-a incetat calitatea de membru al colegiului de conducere".

Cazul concret, aflat pe rolul instantei de judecata, nu are legatura cu cazul abstract, la care s-a referit in analiza sa Curtea Constitutionala, deoarece:

din documente si inregistrari audio/video a A.G. rezulta fara echivoc si nici nu se putea altfel, conform desfasurarii procedurilor de alegeri in A.G., ca **persoanei juridice CCINA Constanta sa-i inceteze, macar un singur minut calitatea de membru al Colegiului**, intrucat:

(1) mandatul de membru in Colegiul ales la 21 dec. 2012 inceta de drept la 21 dec. 2017

(2) La 10.11.2017, cu peste o luna inainte de termenul legal al mandatului Colegiului, la pct.1 de pe ordinea de zi, s-a dezbatut *Raportul Colegiului*, acesta s-a aprobat de A.G. prin vot si s-a trecut la pct.2 al ordinii de zi: *Alegerea unui nou Colegiu pt. mandatul 2017-2022*. Din acel moment, Colegiul de conducere, ca **organ de conducere nu mai avea dreptul de a-si exercita atributiile**. S-au supus la vot candidaturile depuse si A.G. a ales noul Colegiu, din care facea parte si pers. juridica CCINA Constanta. ***In acel moment, prin alegerea noului Colegiu, fostul Colegiu si-a incetat existenta***. Membrii din fostul Colegiu, ca si CCINA Constanta, care au obtinut un loc si in noul Colegiu, si-au pastrat calitatea de membri in Colegiul nou ales.

(3) ***In calitatea sa de membru si al noului Colegiu ales, pers. juridica CCINA Constanta, presedinte in functie, ales pentru un mandat de 5 ani, al carui mandat inceta de drept la 06 iunie 2019, in calitate si de presedinte al A.G., care era condusa de reprezentantul CCINA Constanta, in persoana dlui Daraban Mihai, i s-a creat posibilitatea avand dreptul sa aleaga intre doua situatii/optiuni:***

Optiunea 1. sa declare ca pct.3 de pe ordinea de zi a A.G. din 10.11.2017 si anume *"Alegerea presedintelui CCIR"*, a ramas fara obiect (**inserarea acestui punct 3 pe ordinea de zi fiind legala si statutara, deoarece presedintele in functie CCINA Constanta ar fi putut sa nu candideze pentru a ocupa un loc in noul Colegiu, sau ar fi candidat si nu ar fi primit votul, situatie in care se impunea alegerea unui nou presedinte, din randul membrilor noului Colegiu ales**), intrucat presedintele in

functie, CCINA Constanta, indeplinind conditia *sine qua non* a legii si statutului ("prev. in art.36(1) din Legea 335/2007 si anume: **de a fi membru al Colegiului pentru a putea fi presedinte**") fiind indeplinita, presedintele in functie caruia nu i-a incetat mandatul complet de 5 ani, isi continua exercitarea atributiilor conferite de Lege si Statut

SAU

Optiunea 2. sa renunte de buna voie si nesilit de nimeni la mandatul neajuns inca la termen si care inceta la 06.06.2019, adica peste 1 an si 6 luni, **pentru a putea candida pentru un nou mandat complet, de presedinte ales pentru 5 ani** (2017-2022) si alegand aceasta **optiune de a renunta**, CCINA Constanta si-a depus candidatura in A.G. din 10.11.2017 pentru functia de presedinte **pentru un al doilea mandat**, complet, de 5 ani, care **sa-l reinnoiasca pe primul**, obtinut in urma alegerilor din 06.06.2014, **cand a fost votat tot pentru un mandat complet de 5 ani**, conform legii si interpretarii constitutionale a disp. art.36(3) din Legea 335/2007 **dar la care a renuntat inainte de implinirea termenului** cu 1 an si 6 luni, *pentru a beneficia prin noua alegere de un mandat nou, al doilea, care-l reinnoia pe primul, pentru alti 5 ani in functia de presedinte al CCIR.*

Renuntarea este un act voluntar, de vointa unilaterala al unui drept al titularului si cnf. disp. legii civile **art.1413(2) C.Cv:**

"Cel ce are beneficiul exclusiv al termenului, poate renunta oricand la acesta, fara consimtamantul altei parti"

Depunerea candidaturii a CCINA Constanta pentru alegerea in functia de presedinte, in cadrul A.G. din 10.11.2017 dupa alegerea in noul Colegiu si investirea, prin votul A.G., a noului Colegiu de conducere, **in care fusese reales in continuare**, pentru inca un mandat complet de 5 ani, pastrandu-si astfel fara intrerupere, in mod continuu calitatea de membru al Colegiului (obtinuta initial la 21 decembrie 2012 si continuata la 10 noiembrie 2017), pe care o avea persoana juridica CCINA Constanta, membru de drept al CCIR, in acelasi timp in exercitiul functiei de presedinte ales in baza alegerii pentru un mandat complet de 5 ani in A.G. de alegeri desfasurat la 06.06.2014, **a renuntat expres, deliberat si declarat, transparent in mod public in A.G., in scris** (prin semnarea buletinului de candidat la alegerea de presedinte, in A.G. din 10.11.2017) *a fost un act de vointa unilaterala, necenzurabil*, care a declansat

pierderea mandatului de presedinte al CCIR ales pentru un mandat complet de 5 ani la **06.06.2014** ce se implinea la **06.06.2019** si pe care in mod voit, prin liberul sau consimtamant, CCINA Constanta l-a intrerupt, renuntand la beneficiul termenului inca neimplinit, dar nu prin motive independente de vointa sa, prevazute de lege si anume: **deces** (in cazul in care titularul mandatului este o persoana fizica, aleasa in aceasta functie prin calitatea sa de "membru de onoare"), **demitere prin motiune de cenzura**, sau **daca nu ar mai detine calitatea de membru al colegiului de conducere** ("*nici macar o zi*", asa cum a statuat Curtea in parag.22 teza finala din **Decizia 508/2022** "*decizie pronuntata sub rezerva de interpretare*" (parag.39) "*fiind in fata unui control abstract de constitutionalitate*" (parag.34) si aceasta "*decizie cu rezerva de interpretare nu naste obligatia legiuitorului de a interveni legislativ, ci determina, mai degraba, o obligatie a organelor judiciare (si a celorlalte organe chemate sa aplice legea) de a interpreta decizia Curtii si de a-i stabili efectele pentru a o aplica in cazul concret*" (cnf. **Deciziei CCR nr.358/26 mai 2022** parag.50)

Or, **cazul concret dedus judecatii instantei**, prin prezenta cerere de chemare in judecata, se prezinta diferit de situatia analizei **cazului abstract** avut in vedere in decizia sub rezerva de interpretare a CCR, intrucat in situatia noastra, presedintele CCIR, functie detinuta de pers. juridica CCINA Constanta, **a renuntat la mandat**, prin propria sa vointa si nu se poate prevala de propria alegere facuta pentru a abuza de prev. art.36(3) din Legea nr.335/2007, care sunt declarate constitutionale, "*in masura in care reinnoirea mandatului de presedinte si vicepresedinte al Camerei Nationale are in vedere (a) o alegere anterioara pe un mandat complet de 5 ani;*" (alegere care a avut loc la **06.06.2014** si CCINA Constanta a obtinut un mandat complet de 5 ani, fiind exclusa prin lege, prin Statut si prin Decizia CCR, o alta durata) *si (b) "noua alegere se realizeaza pe un mandat complet de 5 ani"* (alegere care a avut loc la **10.11.2017**, prin renuntarea voluntara la mandatul detinut de catre CCINA Constanta, acest drept fiind la dispozitia oricarei persoane fizice sau persoane juridice si cnf. principiului "*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*", **potrivit caruia nimanui nu-i este ingaduit sa realizeze beneficii prin invocarea in justitie a propriei sale vine, asa cum prevede si art.14 C.Cv. privind buna credinta si cum se prevede in procedura**

civila care atesta ca nimeni, pers. fizica sau pers. juridica, nu poate invoca neregularitatea pricinuita prin propriul sau fapt.

Asadar, in aceasta speta dedusa judecatii, cazul concret in considerarea legii si a interpretarilor Curtii statuate in fata unui control abstract de constitutionalitate, se reduce, in esenta, la:

A. persoana juridica CCINA Constanta a fost aleasa cnf. art.36(1) si art.36(3) din Legea 335/2007 sa indeplineasca functia de presedinte al CCIR prin alegerea pe un mandat complet de 5 ani (o alta perioada este nelegala, cnf. Legii 335/2007 si neconstitutionala, a statuat CCR), incepand cu 06.06.2014, pana in 06.06.2019.

B. La data alegerii din 06.06.2014, nu exista niciun "rest de mandat" care se naste in momentul in care presedintele in functie, caruia nu i-a incetat mandatul prin: (1) deces, (2) demitere, (3) renuntarea, (4) incetarea calitatii de membru al Colegiului de conducere, se gaseste in incapacitate de a-si exercita mandatul, ci Camera Nationala se gasea in starea de vacantare a functiei de presedinte, mandatul fostului presedinte CCI Iasi incetase prin demitere in urma motiunii de cenzura adoptata la 11.04.2014 si mandatul acestuia "disparuse", nu mai exista, functia devenise vacanta si organizatia CCIR nu avea presedinte, motiv pentru care Legea 335/2007 si Statutul obligau ca in maxim 2 luni de la vacantarea functiei sa aiba loc alegeri pentru alegerea unui nou organ de conducere (art.43(6) din Legea 335/2007, art.22 pct.20 lit.g), lit.h) Statut/2011 in vigoare in 2014)

C. La data de 10.11.2017, s-au organizat alegeri, deoarece colegiului de conducere ales pentru un mandat complet de 5 ani la 21 dec. 2012 ii incetau prerogativele la 21 dec. 2017. CCINA Constanta, avand calitatea de membru al Colegiului 21.12.2012 - 21.12.2017 si reales de A.G. ca membru in noul Colegiu 10.11.2017 - 10.11.2022, si-a pastrat in mod continuu, neintrerupt si neincetat, calitatea de membru al Colegiului de conducere ca organ de conducere ales al CCIR.

D. In A.G. de alegeri din 10.11.2017, CCINA Constanta a renuntat la continuarea mandatului de presedinte CCIR, al carui termen de 5 ani se implinea peste 1 an si 6 luni si a ales sa candideze pentru o noua alegere pe un mandat complet de 5 ani. Renuntarea la mandat prin proprie vointa reprezinta o cauza de

incetare legala a mandatului, din *culpa* exclusiva a titularului functiei de presedinte si nu poate fi folosita in beneficiul acestuia.

E. Oricum, din economia Legii 335/2007 si prin ceea ce a statuat instanta de control constitutional, este nelegal si neconstitutional ca o persoana fizica sau o persoana juridica sa poata exercita functia de presedinte ales al Camerei de Comert si Industrie a Romaniei, nici macar cu o singura zi peste un mandat complet de 5 ani, reinnoit o singura data cu un nou mandat complet de 5 ani.

In total, durata maxima a functiei de presedinte ce poate fi detinuta de aceeasi persoana fizica sau juridica nu poate fi mai vasta de 10 ani.

Ori, in conditiile pretentiilor CCINA Constanta de a candida pentru un al treilea mandat complet de 5 ani la alegerile din 22 noiembrie 2022 si candidatura ar fi validata, legea si Constitutia ar fi sfidate deoarece, in cele doua mandate anterioare perioada exercitarii functiei de presedinte ales a fost de 8 ani si 6 luni, la care adaugandu-se eventualitatea nelegala si neconstitutionala a unui al treilea mandat obtinut la 22 noiembrie 2022, perioada de exercitare a functiei de presedinte ales al CCIR, de catre CCINA Constanta, ar fi de 13 ani si 6 luni, ceea ce ar depasi maximul admis de lege si statuat prin Decizia nr.508/02.11.2022 a Curtii Constitutionale.

In drept:

Dispozitiile Legii 335/2007, ale Codului Civil si ale Codului de procedura civila.

Prezenta actiune, timbrata legal, este depusa in termenul prevazut de art.216 Cod civil.

Noi, reclamantii, am fost prezenti la lucrarile A.G. din 22 noiembrie 2022, in calitate de membri de drept ai CCIR, prin imputerniciti desemnati pentru a participa si a avea drept de vot si a reprezenta in numele persoanei juridice membre ale Camerei de Comert si Industrie a Romaniei, respectiv Camera de Comert si Industrie Bacau, Camera de Comert, Industrie si Agricultura Sibiu si Camera de Comert si Industrie Valcea si **am votat impotriva tuturor hotararilor Adunarii Generale ca fiind nelegale si nestatutare.**

Depunem prezenta in dublu exemplar, pentru comunicare paratei CCIR.

Atasam documentele care constituie probe in sustinerea cererii noastre si anume acele documente pe care CCIR ni le-a inaintat in decursul timpului, respectiv :

1. Legea nr.335/2007, privind camerele de comert din Romania (M.Of. nr.836/06.12.2007)
<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/87551>
2. Legea nr.39/2011 cu modificarile si completarile Legii 335/2007 (M.Of. nr.224/31.03.2011)
<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/127229>
3. Decizia CCR nr.508/2022 (M.Of. 1106/16.11.2022)
https://www.ccr.ro/wp-content/uploads/2022/11/Decizie_508_2022-1.pdf
4. Decizia CCR nr.358/2022 (M.Of. 565/09.06.2022)
https://www.ccr.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie_358_2022.pdf
5. Statutul Camerei Nationale, adoptat in Adunarea Generala, la 19 mai 2011 (in vigoare la A.G. de alegeri CCIR din 21.12.2012 si la A.G. de alegeri din 06.06.2014)
<https://ccir.ro/wp-content/uploads/2014/09/Statutul-Camerelor-Judetene.pdf>
6. Statutul Camerei Nationale, adoptat in Adunarea Generala, la 26 aprilie 2016 (in vigoare la A.G. de alegeri din 10.11.2017)
https://ccir.ro/wp-content/uploads/2014/09/Statut_adoptat_26.04.2016.pdf
7. Statutul Camerei Nationale, adoptat in Adunarea Generala, la 17 aprilie 2018 (care a modificat Statutul CCIR din 26 aprilie 2016 si a completat cu dispozitia art.33 pct.2¹:
"Art. 33 Pre edintele Camerei Nationale: (...)2¹ . În cazul vacant rii funcției de Pre edinte al Camerei Naționale înainte de împlinirea mandatului, se va alege un nou Pre edinte, care va continua mandatul inițial, perioada astfel r mas din mandatul predecesorului s u nefiind considerat un mandat complet sau reînnoit, în sensul prev zut art. 28 pct. 7")
<https://ccir.ro/wp-content/uploads/2018/05/Statut-CCIR-adoptat-in-Adunarea-General-a-din-17-aprilie-2018.pdf>
8. Statutul Camerei Nationale, adoptat in Adunarea Generala, la 29 martie 2022 (in vigoare la A.G. de alegeri din 22.11.2022)
<https://ccir.ro/wp-content/uploads/2014/09/Statut-CCIR-29-03-2022.pdf>
9. **Hotararea A.G. a membrilor CCIR din 11 aprilie 2014** (document CCIR nr.1629/16.04.2014, anexat)
10. **Hotararea A.G. a membrilor CCIR din 6 iunie 2014** (document CCIR nr.2430/11.06.2014, anexat)

11. Adresa de convocare la A.G. a membrilor CCIR in data de 26 aprilie 2016 cu ordinea de zi avand la punctul 11: aprobarea modificarii si completarii statutului Camerei de Comert si Industrie a Romaniei (document CCIR nr.3610/08.04.2016, anexat)

12. Adresa de convocare la A.G. extraordinara a membrilor CCIR in data de 10 noiembrie 2017, cu ordinea de zi (document CCIR nr.6233/25.10.2017, anexat)

13. Comunicatul CCIR publicat pe 10.11.2017 privind Hotararile A.G. de alegeri din 10 noiembrie 2017 a CCIR

<https://ccir.ro/2017/11/10/mihai-daraban-este-noul-presedinte-al-camerei-de-comert-si-industrie-a-romaniei/>

14. Adresa de convocare la A.G. a membrilor CCIR in data de 22 noiembrie 2022, cu ordinea de zi (document CCIR nr.4351/04.11.2022, anexat)

15. Adresa CCIR catre membrii organizatiei CCIR, nr.3930/11.10.2022, privind modalitatea de organizare a alegerilor din 22 noiembrie 2022 cu Anexa nr.5 si Anexa nr.6 depuse la Secretariatul tehnic CCIR (documente anexate)

16. Adresa comunicata membrilor CCIR cu candidaturile depuse de persoane fizice pentru calitatea de membru in Colegiul de conducere si candidatura pentru functia de presedinte al CCIR a persoanei fizice Daraban Mihai (conform Listei - document anexat)

17. Adresa catre CCIR inaintata de CCI Bacau si CCI Valcea la 14.11.2022, privind solicitarea completarii ordinii de zi a A.G. de alegeri din 22.11.2022 (document anexat)

18. Imputernicirea nr. 1778/21 noiembrie 2022, emisa de CCI Bacau, pentru Mihai Tulbure, director general, pt. participare la A.G./22.11.2022 (document anexat)

19. Imputernicirea nr. 104/21/11.2022 emisa de CCIA Sibiu, pentru Octavian Isaila, presedinte, pt. A.G./22.11.2022 (document anexat)

20. Imputernicirea nr. 102/21/11.2022 emisa de CCIA Sibiu, pentru Eugen Iordanescu, director general, pt. A.G./22.11.2022 (document anexat)

21. Imputernicirea nr. 1021/17.11.2022 emisa de CCI Valcea, pentru Gheorghe Constantin Rizoiu, director general, pt. A.G./22.11.2022 (document anexat)

22. Adresa depusa la A.G., sub semnatura presedintelui CCI Bacau, presedintelui CCIA Sibiu si CCI Valcea si inregistrata la Secretariatul tehnic al A.G., sub nr.4638/22.11.2022, continand motivele completarii ordinii de zi a A.G. din 22.11.2022, solicitare facuta prin adresa din 14.11.2022 (document anexat)

23. Informare privind desfasurarea A.G. de alegeri din 22.11.2022, intocmita de reprezentant CCI Bacau participant la lucrari (document anexat);

24. Informare privind desfasurarea A.G. de alegeri din 22.11.2022 CCIA Sibiu participant la lucrari (document anexat), nr. 107/25.11.2022;

25. Raport privind desfasurarea A.G. de alegeri din 22.11.2022 CCI Valcea participant la lucrari (document anexat);

26. Comunicat de presa al CCIR publicat pe 22.11.2022 cu prezentarea Hotararilor A.G. a membrilor CCIR din 22.11.2022 (prezentat in cuprinsul cererii de chemare in judecata, la pagina 9)

<https://ccir.ro/2022/11/22/mihai-daraban-reales-presedinte-al-camerei-de-comert-si-industrie-romaniei/>

Hotararile A.G. si Deciziile Colegiului de conducere impreuna cu procesele verbale ale Adunarii Generale si ale Colegiului de conducere invocate in motivele cererii, nu ne-au fost comunicate, asa cum CCIR avea obligatia legala si statutara si va rugam sa le solicitati *paratei CCIR* si Hotararile A.G. si Deciziile Colegiului de conducere din 22 noiembrie 2022.

Va rugam sa admiteti actiunea si sa dispuneti anularea Adunarii Generale nelegale si nestatutare din 22.11.2022 si a tuturor actelor intocmite cu acel prilej, cat si anularea dispozitiilor cuprinse in Statutul CCIR/2022 in vigoare, care sunt adoptate cu incalcarea Legii 335/2007 si a dispozitiilor Codului civil.

CCI BACAU

CCIA SIBIU

CCI VALCEA

**prin reprezentant,
Simovici Doru,
Presedinte**

**prin reprezentant,
Isaila Octavian,
Presedinte**

**prin reprezentant,
Cismaru Valentin,
Presedinte**

05.12.2022

